Prof. Dr. Alfred Toth

Realitätsthematische Orientiertheit und Objektabhängigkeit II

1. Wie im folgenden im Anschluß an Teil I (vgl. Toth 2015) gezeigt wird, muß im Gesamtsystem der 27 möglichen triadisch-trichotomischen semiotischen Relationen zwischen 2-seitiger und 3-seitiger Objektabhängigkeit innerhalb der durch die Realitätsthematiken präsentierten strukturellen Realitäten unterschieden werden. Es gibt also weder 0-seitige noch 1-seitige semiotische Objektabhängigkeit, denn auch bei 1-seitiger Thematisation liegt jeweils die für Realitätsthematiken typische dyadische Relation zwischen Thematisans und Thematisandum vor. Semiotische Objektabhängigkeit ist somit von ontischer Objektabhängigkeit strukturell völlig verschieden.

2. 2-seitige Objektabhängigkeit

2.1. Linksgerichtete Objektabhängigkeit

DS 1 =
$$[3.1, 2.1, 1.1]$$
 × $[1.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3}]$ M-them. M
DS 2 = $[3.1, 2.1, 1.2]$ × $[2.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3}]$ M-them. O
DS 3 = $[3.1, 2.1, 1.3]$ × $[3.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3}]$ M-them. I
DS 13 = $[3.2, 2.2, 1.1]$ × $[1.1 \leftarrow \underline{2.2, 2.3}]$ O-them. M
DS 14 = $[3.2, 2.2, 1.2]$ × $[2.1 \leftarrow \underline{2.2, 2.3}]$ O-them. O
DS 15 = $[3.2, 2.2, 1.3]$ × $[3.1 \leftarrow \underline{2.2, 2.3}]$ O-them. I
DS 25 = $[3.3, 2.3, 1.1]$ × $[1.1 \leftarrow \underline{3.2, 3.3}]$ I-them. M
DS 26 = $[3.3, 2.3, 1.2]$ × $[2.1 \leftarrow \underline{3.2, 3.3}]$ I-them. O
DS 27 = $[3.3, 2.3, 1.3]$ × $[3.1 \leftarrow \underline{3.2, 3.3}]$ I-them. I

Wie man sieht liegen "trichotomische Triaden" vor, d.h. die 9 linksgerichtetobjektabhängigen strukturellen Realitäten gliedern sich in 3 Gruppen zu 3 vollständigen (1, 2, 3)-Thematisationen.

2.2. Rechtsgerichtete Objektabhängigkeit

DS 5 =
$$[3.1, 2.2, 1.2] \times [2.1, 2.2 \rightarrow 1.3]$$
 O-them. M

DS 9 =
$$[3.1, 2.3, 1.3] \times [3.1, 3.2 \rightarrow 1.3]$$
 I-them. M

DS
$$10 = [3.2, 2.1, 1.1] \times [\underline{1.1, 1.2} \rightarrow 2.3]$$
 M-them. 0

DS
$$18 = [3.2, 2.3, 1.3] \times [3.1, 3.2 \rightarrow 2.3]$$
 I-them. 0

DS 19 =
$$[3.3, 2.1, 1.1] \times [1.1, 1.2 \rightarrow 3.3]$$
 M-them. I

DS 23 =
$$[3.3, 2.2, 1.2] \times [2.1, 2.2 \rightarrow 3.3]$$
 O-them. I

Während die Thematisate linksgerichteter Objektabhängigkeit Triaden trichotomischer Erstheit sind, sind also die Thematisate rechtsgerichteter Objektabhängigkeit Triaden trichotomischer Drittheit.

2.3. Beidseitig gerichtete Objektabhängigkeit

DS 4 =
$$[3.1, 2.2, 1.1] \times [\underline{1.1} \rightarrow 2.2 \leftarrow \underline{1.3}]$$
 M-them. 0

DS 7 =
$$[3.1, 2.3, 1.1] \times [1.1 \rightarrow 3.2 \leftarrow 1.3]$$
 M-them. I

DS 11 =
$$[3.2, 2.1, 1.2]$$
 × $[2.1 \rightarrow 1.2 \leftarrow 2.3]$ O-them. M

DS 17 =
$$[3.2, 2.3, 1.2]$$
 × $[2.1 \rightarrow 3.2 \leftarrow 2.3]$ O-them. I

DS 21 =
$$[3.3, 2.1, 1.3]$$
 × $[3.1 \rightarrow 1.2 \leftarrow 3.3]$ I-them. M

DS 24 =
$$[3.3, 2.2, 1.3]$$
 × $[3.1 \rightarrow 2.2 \leftarrow 3.3]$ I-them. 0

Die beidseitig gerichteten objektabhängigen strukturellen Realitäten bilden somit genau die Menge der der partiell eigenrealen Dualsysteme, d.h. es liegen "Sandwich"-Strukturen mit nicht-thematisierten Codomänen vor.

3. 3-seitige Objektabhängigkeit

DS 6 =
$$[3.1, 2.2, 1.3]$$
 \times $[3.1 \leftrightarrow 2.2 \leftrightarrow 1.3]$ triad. Them.

DS 8 =
$$[3.1, 2.3, 1.2]$$
 \times $[2.1 \leftrightarrow 3.2 \leftrightarrow 1.3]$ triad. Them.

```
DS 12 = [3.2, 2.1, 1.3] × [3.1 \leftrightarrow 1.2 \leftrightarrow 2.3] triad. Them.

DS 16 = [3.2, 2.3, 1.1] × [1.1 \leftrightarrow 3.2 \leftrightarrow 2.3] triad. Them.

DS 20 = [3.3, 2.1, 1.2] × [2.1 \leftrightarrow 1.2 \leftrightarrow 3.3] triad. Them.

DS 22 = [3.3, 2.2, 1.1] × [1.1 \leftrightarrow 2.2 \leftrightarrow 3.3] triad. Them.
```

Die 3-seitig objektabhängigen strukturellen Realitäten bilden also genau die Menge der der eigenrealen Dualsysteme, d.h. es liegen "Sandwich"-Strukturen mit thematisierten Codomänen vor (was nichts anderes bedeutet, als daß es sich hier um triadische Thematisationen handelt, d.h. daß die für Realitätsthematiken sonst typischen dyadischen Thematisationsstrukturen hier aufgehoben sind).

Literatur

Toth, Alfred, Realitätsthematische Orientiertheit und Objektabhängigkeit (I). In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

23.5.2015